



台電公司

108年度

電價績效指標自評報告

簡報 大綱

- ▶ **1 緣起**
- ▶ **2 整體分數及分析**
- ▶ **3 績效指標之說明**
- ▶ **4 結語**



訂定目的

審視電業經營績效表現，核定合理利潤之投資報酬率。



績效指標

- 參考經濟部國營事業工作考成指標，篩選電價相關指標作為電價績效指標，由電價費率審議會審定。
- 各項指標之評分方式與權重，直接引用工作考成指標內容。



決算方式

- 次年3月提供工作考成自評積分結果
- 計算公式：

$$\text{總積分} = \frac{\text{工作考成中電價指標相關之積分}}{\text{工作考成中電價指標相關之權數}} \times 100$$



績效核定

考評等第	合理利潤投資報酬率	
	有累虧	無累虧
甲等 (80分以上)	5.0%	3.0%
乙-1等 (75分以上, 未滿80分)	3.75%	2.25%
乙-2等 (未滿75分)	2.5%	1.5%

※參考能源局107年第1次電價費率審議會審議資料(107/3/16)



2 整體分數及分析



穩定供電

- 1 提高供電可靠度-降低平均停電時間
- 2 發電機組(燃煤、水力、風力)可用率
- 3 降低尖峰電力需求
- 4 完成智慧電表安裝
- 5 電力供應穩定策略
- 6 機組維修時程逾期次數



節能減碳

- 1 降低線損率
- 2 調度績效(系統控制效能)
- 3 降低火力機組熱耗率
- 4 太陽能年發電量
- 5 台電公司再生能源計畫達成率
- 6 降低台電發電系統電力排放係數
- 7 節電計畫達成率

2 整體分數及分析

評估指標		107年		108年		
		權數	自評分數	權數	自評分數	折合分數
穩定供電	1 提高供電可靠度-降低平均停電時間	5	90.33	5	95.02	4.75
	2 發電機組(燃煤、水力、風力)可用率	4	83.64	4	89.74	3.59
		2	88.30	2	72.00	1.44
	3 降低尖峰電力需求	2	100	3	100	3.00
	4 完成智慧電表安裝	1	100	1	66	0.66
	5 電力供應穩定策略	4	86.80	1	87.90	0.88
6 機組維修時程逾期次數	2	95	2	93.00	1.86	
節電減碳	1 降低線損率	4	82.05	4	82.45	3.30
	2 調度績效(系統控制效能)	3	96.27	3	90.26	2.71
	3 降低火力機組熱耗率	3	100	4	100	4.00
	4 太陽能年發電量	3	100	2	97.60	1.95
	5 台電公司再生能源計畫達成率	1	85.84	1	94.75	0.95
	6 降低台電發電系統電力排放係數	1	86.40	1	88.50	0.89
	7 節電計畫達成率	1	100	2	100	2
合計		36	-	35	-	<u>31.98</u>

工作考成原積分
31.98

轉換電價績效積分

$$\frac{31.98}{35} \times 100 = \underline{91.37}$$

積分 > 80分
投資報酬率 5% (有累虧)

*107年自評分數 91.39

※107年考成分數：90.33分

[穩定供電] 1. 提高供電可靠度-降低平均停電時間 (權數：5)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
1.提高供電可靠度--降低平均停電時間 平均停電時間(每一用戶在1年中平均的停電時間) = (發電系統平均停電時間+輸電系統平均停電時間+配電系統平均停電時間) - 非屬台電公司責任因素	公式： 1. 達成年度目標值得基準分80分，每增(減)2%，減(加)1分 2. $80 + [(年度目標值 - 年度實績值) \div 年度目標值] \div 2\% \times 1$ 說明： 1. 每一用戶在1年中平均的停電時間=平均停電時間(發電系統+輸電系統+配電系統)-非屬台電責任因素=16.4875 - 4.5244= 11.9631(分/戶.年) 。 2. 108年度全系統平均停電時間為16.4875(分/戶.年)，(發電:0.4542+輸電:0.1837+配電:15.8496)。 3. 108年度非屬台電責任因素為4.5244 (分/戶.年)，其中屬108年度新增之「因實施經濟部交辦電網強韌計畫所衍生造成額外計畫性工作停電之停電時間」為2.0337分鐘。	$80 + [(17.1 - 11.9631) \div 17.1] \div 2\% \times 1 = 95.02(分)$

註：

指標 \ 年	105年	106年	107年	108年
目標值	17.25	17.24	17.23	17.1
實績值	16.274	16.898	16.1874	16.4875
非屬台電責任因素	2.931	2.565	2.5177	4.5244

※108年起增列經濟部交辦「電網強韌計畫」，故衍生造成額外計畫性工作停電時間。(長期將持續縮短及改善)

(2.4907分+2.0337分「強韌計畫」)

※107年考成分數：83.64分

[穩定供電] 2.發電機組(燃煤、水力、風力)可用率 (權數：4)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
2.發電機組(燃煤、水力、風力)可用率 2.1 燃煤機組 (配分權重50%) 發電機組可用率=(供電時數+待機時數)/全特定時數*100%	公式： 1.達成年度目標值得基準分80分，每增(減)0.125個百分點，加(減)1分 2.分數=80+(年度實績值-年度目標值)÷0.125 說明： 1.108年度目標值：97.5% 2.108年度實績值： 98.61%	燃煤機組 $80+(98.61\%-97.5\%)\div 0.125\%\times 1=88.88(\text{分})$ 水力機組 $80+(97.73\%-95.08\%)\div 0.25\%\times 1=90.6(\text{分})$
2.2 水力機組 (配分權重50%)	公式： 1.達成年度目標值得基準分80分，每增(減)0.25個百分點，加(減)1分 2.分數=80+(年度實績值-年度目標值)÷0.25 說明： 1.108年度目標值：95.08% 2.108年度實績值： 97.73%	燃煤、水力機組可用率 $88.88\times 50\%+90.6\times 50\%=89.74(\text{分})$

註：

(燃煤)

指標 \ 年	105年	106年	107年	108年
目標值	-	97.66%	97.66%	97.5%
實績值	-	97.70%	98.46%	98.61%

(水力)

指標 \ 年	105年	106年	107年	108年
目標值	-	95.08%	95.08%	95.08%
實績值	-	97.18%	97.92%	97.73%

[穩定供電] 2.發電機組(燃煤、水力、風力)可用率 (權數：2)

※107年考成分數：88.30分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
2.發電機組(燃煤、水力、風力)可用率	<p>公式：</p> <p>1.達成年度目標值得基準分80分，每增(減)0.1%，加(減)1分。</p> <p>2.可用率以年度全部風力機組平均可用率計算。</p> <p>3.機組可用率計算公式：(供電時數+待機時數)÷全年度小時數x100%</p>	<p>80+(92.2%-93%)÷0.1%×1=72(分)</p>
2.3風力機組可用率	<p>說明：</p> <p>1.目前風場為169台風機。</p> <p>2.169台風機總時數：8760小時×165台+2208小時×4台=1,454,232小時</p> <p>3.108年度全風機可用時數：1,340,802小時</p> <p>4.108年度可用率</p> $= 108年度全風機可用時數 \div 108年度全風機總時數 \times 100\%$ $= 1,340,802小時 \div 1,454,232小時 \times 100\%$ <p>=92.2%</p> <p>備註：永興風場(共4台風機)由108年10月起開始計算可用率。</p>	<p>-----</p> <p>●未達目標原因分析：</p> <p>1.中屯風場及風力一期風場（石門、觀園、香山等）均屬早期機組，風機已邁入高齡期，故障率增高，影響可用率。</p> <p>2.彰工、麥寮及四湖等二期風場因風機齒輪箱、發電機及變壓器已進入期中更新期，故障率驟然提高，備品準備不及致停機時數較長影響可用率。</p> <p>●改善措施：</p> <p>1.採供應鏈管理精神，將部分關鍵備品改由承商供料，以縮短待料時間。</p> <p>2.依風機故障狀況安排維修時程，並增加維修工班，縮短停機時間。</p> <p>3.充足齒輪箱、發電機及變壓器重件備品數量，以縮短停機時間。</p> <p>4.落實春夏弱風期PM檢查維護保養，減少秋冬強風期之停機時間。</p> <p>5.建構大數據分析平台，掌握風機健康度，發展預防性維修，以提升風機營運績效。</p>

註：

指標 \ 年	105年	106年	107年	108年
目標值	-	93%	93%	93%
實績值	-	93.02%	93.83%	92.2%

※107年考成分數：100分

[穩定供電] 3. 降低尖峰電力需求 (權數：3)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
3.降低尖峰電力需求	<p><u>公式:</u> 需量競價申請抑低容量實績值與目標值65萬瓩比較，相同者得基準分80分，每增減 1%，加(減)0.5 分。</p> <p><u>說明:</u> 1.需量競價申請抑低容量65萬瓩，以降低尖峰電力需求。 2.108年需量反應負載管理措施申請抑低容量於夏月(6~9月)最大申請量為8月，其中需量競價申請抑低容量為93.4萬瓩，較目標值65萬瓩增加28.4萬瓩。</p>	$80 + [(93.4 - 65) \div 65 \times 100\%] \div 1\% \times 0.5 = 101.85(\text{分})$ <p>(最高100為限) =100 (分)</p>

註:

指標 \ 年	105年	106年	107年	108年
目標值	-	60萬	65萬	65萬
實績值	-	87.7萬	96.6萬	93.4萬

※107年考成分數：100分

[穩定供電] 4. 完成智慧電表安裝(1/2) (權數：1)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
<p>4.完成智慧電表安裝</p> <p>依行政院106年2月18日核定「智慧電網總體規劃方案」台電公司以節電潛力用戶為布建目標，於107年完成20萬戶低壓AMI智慧型電表布建，109年底完成累計100萬戶布建，113年完成累計300萬戶。</p>	<p><u>公式：</u> 與年度目標完成智慧電表40萬具安裝比較，相同者得基準分80分，每增減500具，加(減)1分。</p> <p><u>說明：</u> 截至108年底僅完成18.3萬具智慧電表安裝。</p>	<p>$80 + [(393,000 - 400,000) \div 500] = 66(\text{分})$</p> <p>-----</p> <p>一、本公司108年度智慧電表採購案於108年2月26日決標，共計5家廠商得標，期間因廠商發生下列原因致延遲交貨：</p> <p>(一)1家廠商廠區於108年6月28日廠區發生火警，生產機台燒損須重新購置，因生產機台須自海外進貨，至7月25日陸續到貨並恢復產線生產，導致第2批至最後一批，生產交貨延遲約28至54天不等，影響數量計6.2萬具。</p> <p>(二)1家係因生產機台模具裂損，故延至8月初始修復完畢，交貨期程分別較原訂交貨期限延遲約65天至80天，影響數量計3萬具。</p> <p>(三)1家係因國外電表記憶體晶片供應商供料短缺，故較原訂交貨期程分別延遲約53天至116天，影響數量計5.2萬具。</p> <p>(四)1家係該廠商2名負責電表整合之核心人員因勞資糾紛離職，致該廠商須重新掌握核心技術，故各批安裝期程較原訂交貨期程延遲超過200天，且後續驗收作業不順利，影響數量計6.6萬具，截至目前僅部分驗收合格。</p> <p>二、本公司發生上述情形後，立即啟動相關因應作為如下：</p> <p>(一)本公司於108年6月發現廠商發生前述生產狀況時，即開始陸續召集廠商開會追蹤製造及交貨情形，並加強廠商管控措施。</p> <p>(二)分別於108年8月14日及8月23日發文要求交貨延遲之廠商提出改善精進作為，以加速交貨報驗。</p> <p>(三)另要求廠商對已交貨報驗批次，增加現場人力趕辦電表換裝。</p>

※107年考成分數：100分

[穩定供電] 4. 完成智慧電表安裝(2/2) (權數：1)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)															
<p>4.完成智慧電表安裝</p> <p>依行政院106年2月18日核定「智慧電網總體規劃方案」台電公司以節電潛力用戶為布建目標，於107年完成20萬戶低壓AMI智慧型電表布建，109年底完成累計100萬戶布建，113年完成累計300萬戶。</p>	<p><u>公式：</u> 與年度目標完成智慧電表40萬具安裝比較，相同者得基準分80分，每增減500具，加(減)1分。</p> <p><u>說明：</u> 截至108年底僅完成18.3萬具智慧電表安裝。</p>	<p>三、經實施前述管理作為後，本公司亦於108年11月8日召開低壓AMI智慧電表採購案得標廠商高階主管座談會，由本公司總經理主持，會中除瞭解各廠商需協助事項外，亦宣告本公司智慧電表布建期程予廠商瞭解，俾加速廠商電表履約交貨及後續安裝進行。</p> <p>四、本公司配合國產化政策扶植國內新興產業，且為達本項考成目標已戮力執行相關管理作為，惟因廠商發生火災、機台模具裂損、供料短缺及核心人員離職等因素，致交貨延遲及驗收不合格，並非本公司可控因素。為有效反映本年度AMI布建實際工作執行程度，本年度實際完成18.3萬具，建請加上非本公司可控因素影響之延遲交貨21萬具後，共計39.3萬具，其評分計算方式為「與年度目標完成智慧電表40萬具安裝比較，相同者得基準分80分，每增減500具，加(減)1分。」故本年度完成39.3萬具，可得66分，折合後分數為0.66分。</p> <p>五、綜上所述，本公司建請採修正方案酌予給分，較能確實反應實際工作執行情形，經評估若廠商後續驗收及安裝皆可順利完成，預計109年3月底前可完成智慧電表40萬具安裝目標；另109年度所需之電表及通訊採購作業已於108年決標，且決標廠商皆具承製經驗，故本公司有信心於109年底前完成累計100萬具智慧型電表安裝及透過通訊系統將資料傳送至MDMS系統成功率達90%。</p>															
<p>註：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年</th> <th>105年</th> <th>106年</th> <th>107年</th> <th>108年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標值</td> <td>-</td> <td>7萬</td> <td>20萬</td> <td>40萬</td> </tr> <tr> <td>實績值</td> <td>-</td> <td>2千</td> <td>23萬</td> <td>18.3萬</td> </tr> </tbody> </table>	年	105年	106年	107年	108年	目標值	-	7萬	20萬	40萬	實績值	-	2千	23萬	18.3萬		
年	105年	106年	107年	108年													
目標值	-	7萬	20萬	40萬													
實績值	-	2千	23萬	18.3萬													

[穩定供電] 5. 電力供應穩定策略 (權數：1)

※107年考成分數：86.8分
(考核大林新1機、大林新2機、
通霄新2機、通霄新3機)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
<p>5.電力供應穩定策略</p> <p>(林口3號機於108年9月1日完成接受調度)</p> <p>註：非屬台電公司可控管之因素(如受天候、海象、颱風、配合政策、地方政府核定各項證照或計畫修正核定等因素影響)，得酌於調整申算。</p>	<p>公式： 林口3號機於108年9月1日完成接受調度得基準分80分，每提前1個月，加3分，每落後1個月，減3分。</p> <p>說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 林口3號機通水原訂於107.8.1完成，通水前需取得新北市政府環境保護局（以下稱環保局）水污染防治措施(以下簡稱水措)試車計畫許可，因環保局審查之不可抗力因素影響於107.12.5通水，較原訂通水目標延後4個月(126天)完成，前述係屬政府機關未能在合理作業期間核發環保證照，非台電公司所能掌控因素，進而影響後續接受調度期程。 林口3號機原訂於107.8.1通水，107.11.1併聯，工期3個月(92天)；因前述不可抗力因素，林口3號機於107.12.5通水，並於108.2.14併聯，實際工期約2.3個月(71天)，縮短0.7個月(提前21天)。 林口3號機原訂於107.11.1併聯，108.5.1接受調度，工期6個月(181天)；經台電公司督促廠商趨趕進度及確保試運轉如期如質完成，已於108.2.14併聯，並於108.7.25接受調度，實際工期約5.34個月(161天)，縮短0.66個月(提前20天)。 林口3號機辦理計畫修正後訂於108.9.1接受調度，現已於108.7.25完成接受調度(提前38天)。 	<p>80分+[(21+20+38)÷30]×3 =87.9(分)</p> <p>-----</p> <p>林口3號機因新北市環保局審查通過環保證照時程晚4個月之不可抗力因素影響，非台電公司所能掌控因素；本項已辦理計畫修正(行政院已於108.7.18院臺經字第1080020737號函同意)，故採3號機組通水至接受調度之工期縮短及目標提前達成計分，本項計分為： 80分+[(21+20+38)÷30]×3 =87.9(分)</p>

※107年考成分數：95分

[穩定供電] 6.機組維修逾期次數 (權數：2)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
6.機組維修逾期次數	<p>公式：</p> <p>1.(燃煤+燃氣複循環+100MW以上水庫式水力+核能)機組維修時程逾期次數，與前5年度平均值(採無條件進位計算)相同者，得基準分78分，每減(增)1次，加(減)5分。</p> <p>2.逾期認定：原估計維修天數A、開蓋後重評估天數B(得加計非歸屬台電責任之天數)、實際維修完成天數C，當C大於B時視為逾期。</p> <p>3.逾期年度：以維修結束時點認定。</p> <p>4.採歷年平均值為基準值，基準將漸趨嚴格，進步空間漸小，預計執行2~3年，後續檢討替換。</p> <p>說明：</p> <p>前5年度平均值為4次。</p> <p>108年各類機組1-12月維修時程逾期次數實績： 燃煤：1；燃氣複循環：0；100MW以上水庫式水力：0；核能：0</p>	$78 - [(0+1+0+0)-4] \times 5 = 93(\text{分})$

註：

數值 \ 年	105年	106年	107年	108年
前5年度平均值 (採無條件進位計算)	5次	5次	5次	4次
實績值	4次	4次	1次	1次

※107年考成分數：82.05分

[節能減碳] 1.降低線損率 (權數：4)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
1.降低線損率	<p><u>公式:</u> 1.達成年度目標值得基準分80分，每減(加)0.1%，加(減)0.5分 2.80 - [年度實績值(%) - 年度目標值(%) ÷ 0.1%] × 0.5</p> <p><u>說明:</u> 1.線路損失電量 =淨發購電量-抽水負載-售電量-事業用電量-電廠停機外受電量 =232,472,383,117-3,985,182,000-218,726,640,716 -346,071,589-430,470,131=8,984,018,681 2.線損率 = 線路損失電量 ÷ 淨發購電量 = 8,984,018,681 ÷ 232,472,383,117 = 3.86% 3.108年度線路損失率累計實績值為3.86%，較目標值4.35%低0.49%。</p>	$80 - [(3.86\% - 4.35\%) \div 0.1\%] \times 0.5$ $= 80 + 2.45$ $= 82.45(\text{分})$

註:

指標 \ 年	105年	106年	107年	108年
目標值	4.53%	4.35%	4.35%	4.35%
實績值	3.85%	3.82%	3.94%	3.86%

※107年考成分數：96.27分

[節能減碳] 2.調度績效 (權數：3)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)																																																								
2.調度績效	<p><u>公式:</u> 1.每月計算(滾動連續12個月)之系統控制效能指標值及得分。 2.系統控制效能指標(X)之基準值為1.0及1.2(得80分), 1.1得100分, 故 每月得分 = 100 - 1.1 - 每月系統控制效能指標(x) * 200 年度得分 = 每月得分之平均值</p> <p><u>說明:</u> 系統控制效能指標(Control Performance Standard, CPS) 1.每月計算(滾動連續12個月)之系統控制效能指標值及得分。 2.計算每月系統控制效能指標的移動平均值, 系統控制效能指標(x)介於 1.0 ~1.2間, 基準值為1.0及1.2(得80分), 往前後增減, 1.1得100 分。 3.108年夏季因水資源充沛、水力機組運轉頻繁, 使得夏季CPS成績皆 偏高; 且第4季開始水力機組減少發電(因進入枯水期), 加上燃氣調頻 機組因空污問題儘量發滿載以替代燃煤機組, 使第4季頻控成績低於前 3季。</p>	<p>108年1~12月每月考成分數分別如下:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>月份</th> <th>移動平均(%)</th> <th>控制效能指標(x)</th> <th>考成分數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>109.85</td><td>1.0985</td><td>99.69</td></tr> <tr><td>2</td><td>109.91</td><td>1.0991</td><td>99.82</td></tr> <tr><td>3</td><td>110.23</td><td>1.1023</td><td>99.54</td></tr> <tr><td>4</td><td>110.97</td><td>1.1097</td><td>98.07</td></tr> <tr><td>5</td><td>113.90</td><td>1.1390</td><td>92.20</td></tr> <tr><td>6</td><td>116.93</td><td>1.1693</td><td>86.14</td></tr> <tr><td>7</td><td>118.29</td><td>1.1829</td><td>83.42</td></tr> <tr><td>8</td><td>120.51</td><td>1.2051</td><td>78.98</td></tr> <tr><td>9</td><td>120.10</td><td>1.2010</td><td>79.80</td></tr> <tr><td>10</td><td>117.16</td><td>1.1716</td><td>85.68</td></tr> <tr><td>11</td><td>115.45</td><td>1.1545</td><td>89.10</td></tr> <tr><td>12</td><td>114.67</td><td>1.1467</td><td>90.67</td></tr> <tr> <td colspan="3">平均</td> <td>90.26</td> </tr> </tbody> </table> <p>108年考成分數為90.26。(Σ(每月得分) * 1/12)</p>	月份	移動平均(%)	控制效能指標(x)	考成分數	1	109.85	1.0985	99.69	2	109.91	1.0991	99.82	3	110.23	1.1023	99.54	4	110.97	1.1097	98.07	5	113.90	1.1390	92.20	6	116.93	1.1693	86.14	7	118.29	1.1829	83.42	8	120.51	1.2051	78.98	9	120.10	1.2010	79.80	10	117.16	1.1716	85.68	11	115.45	1.1545	89.10	12	114.67	1.1467	90.67	平均			90.26
月份	移動平均(%)	控制效能指標(x)	考成分數																																																							
1	109.85	1.0985	99.69																																																							
2	109.91	1.0991	99.82																																																							
3	110.23	1.1023	99.54																																																							
4	110.97	1.1097	98.07																																																							
5	113.90	1.1390	92.20																																																							
6	116.93	1.1693	86.14																																																							
7	118.29	1.1829	83.42																																																							
8	120.51	1.2051	78.98																																																							
9	120.10	1.2010	79.80																																																							
10	117.16	1.1716	85.68																																																							
11	115.45	1.1545	89.10																																																							
12	114.67	1.1467	90.67																																																							
平均			90.26																																																							
註:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標 \ 年</th> <th>105年</th> <th>106年</th> <th>107年</th> <th>108年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標值</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>110%</td> <td>110%</td> </tr> <tr> <td>實績值</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>110.13%</td> <td>114.67%</td> </tr> </tbody> </table>	指標 \ 年	105年	106年	107年	108年	目標值	-	-	110%	110%	實績值	-	-	110.13%	114.67%																																										
指標 \ 年	105年	106年	107年	108年																																																						
目標值	-	-	110%	110%																																																						
實績值	-	-	110.13%	114.67%																																																						

※107年考成分數：100分

[節能減碳] 3.降低火力機組熱耗率 (權數：4)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
3.降低火力機組熱耗率	<p>公式： 1.達成年度目標值得基準分80分，每減(增)0.1%，加(減)1分。 2.80 - [(年度實績值 - 年度目標值)÷年度目標值÷0.1%]</p> <p>說明： 1.每輸出一度電量所需要之熱量 發電耗用燃料熱量(kcal)</p> $= \frac{[\text{機組發電量(kwh)} - \text{廠內用電(kwh)}]}{}$ $= 296,429,042,529,451 \div [145,990,264,775 - 5,494,044,789]$ $\approx 2,110 \text{ kcal/kwh}$ <p>108年度熱耗率實績值 2,110 kcal/kwh，較目標值2,178 kcal/kwh，優68 kcal/kwh。</p>	$80 - [(2,110 - 2,178) \div 2,178 \times 100\%] \div 0.1\% \times 1$ $= 80 + 31.22 = 111.22(\text{分})$ <p>(最高100為限)</p> $\approx 100(\text{分})$

註：

指標 \ 年	105年	106年	107年	108年
目標值	2,205	2,205	2,205	2,178
實績值	2,197	2,183	2,143	2,110

[節能減碳] 4. 太陽能年發電量 (權數：2)

※107年考成分數：100分

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
4. 太陽能年發電量	<p>公式：</p> <p>1.達成年度目標值得基準分80分，每增(減)1%，加(減)1分。 2.80+[(年度實績值-年度目標值)÷年度目標值÷1%] X1</p> <p>說明：</p> <p>1~12月累積太陽能淨發電量為1.47億度，較目標值1.25億度增加0.22億度。</p>	$80 + [(1.47 - 1.25) \div 1.25] \div 1\% \times 1 = 97.6(\text{分})$

註：

指標 \ 年	105年	106年	107年	108年
目標值	—	2,280萬	2,500萬	1.25億
實績值	—	2,414萬	3,175萬	1.47億

※107年考成分數：85.84分

[節能減碳] 5. 台電公司再生能源計畫達成率 (權數：1)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
5.台電公司再生能源計畫達成率	<p>公式： 1.目標值=95% 2.實績值={1/3(實際取得籌設許可量/預計取得籌設許可量)+1/3(實際決標量/預計決標量)+1/3(實際併聯量/預計併聯量)}x100% 3.與目標值比較，相同者得基準分80分，每增(減)0.25%，加(減)1分。 4.若發生不可抗力因素導致無法取得籌設許可、無法決標或併聯時，台電可於年度核算時提出相關證明予以修正。</p> <p>說明： 108年應取得籌設許可311.166MW，決標173.1394MW，併聯159MW。各項執行情形如下： (1)籌設： 實際取得籌設304.2705MW，惟布袋港風機場址因嘉義縣政府態度轉變，要求移機或不准設置導致無法取得，致使本項減少8.4MW。加計上述非台電可控因素後為312.6705MW。 (2)決標： 實際決標151MW，惟布袋港風機因嘉義縣政府態度轉變，要求移機或不准設置；台西風機因雲林縣政府取消台西綠能專區，致使本項減少17.6MW。加計上述非台電可控因素後為168.6MW。 (3)併聯： 實際併聯126.54024MW，惟布袋港風機因嘉義縣政府態度轉變，要求移機或不准設置；台西風機因雲林縣政府取消台西綠能專區，澎湖低碳島風機因民眾抗爭及台澎海纜尚未連結，致使本項減少29.6MW。加計上述非台電可控因素後為156.14024MW。</p>	<p>1.實績值 ={1/3(312.6705/311.166)+1/3(168.6/173.1394)+1/3(156.14024/159)}x100% ={0.334945+0.324594+0.327338}x100% =98.69% 2.80+(98.69%-95%)/0.25%*1 =94.75(分)</p>

註:

指標 \ 年	105年	106年	107年	108年
目標值	-	-	95%	95%
實績值	-	-	100.84%	98.69%

※107年考成分數：86.40分

[節能減碳] 6.降低台電發電系統電力排碳係數 (權數：1)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
6.降低台電發電系統電力排碳係數 (台電公司淨發電量之GHG排放量/台電公司淨發電量)；公式所列之發電量係已扣除核能發電量)	公式： 1.目標值 = 事業計畫 (台電部分) 發電量之GHG排放量 / (事業計畫 (台電部分) 發電量) 2.達成年度目標值得基準分80分，每減(增)0.01kg/kwh，加(減)1分。 註：本項目標及實績值公式自107年起所列之發電量已扣除核能發電量部分，再予以納入公式進行申算。 說明： 藉由年度溫室氣體盤查工作，檢討本公司溫室氣體排放執行成效： 108年台電發電系統電力排放係數目標值0.672kgCO2e/度 108年台電發電系統電力排放係數實績值 0.587kgCO2e/度 108年實績值較目標值之電力排放係數0.672-0.587=0.085	$80 + (0.672 - 0.587) \div 0.01 \times 1 = 88.5(\text{分})$

含核能發電量

註：

指標 \ 年	105年	106年	107年	108年
目標值	0.557	0.557	0.670	0.672
實績值	0.520	0.535	0.606	0.587

※107年考成分數：100分

[節能減碳] 7.節電計畫達成率 (權數：2)

考成項目 (面向+評估指標)	自我考評敘要	評分說明 (含計算式)
7.節電計畫達成率	<p>公式： 節電計畫達成率(%)=A*0.4+B*0.4+C*0.1+D*0.1 達成率95%，得基準分80分，每增(減)0.25%，加(減)1.0分。</p> <p>說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 以需量反應負載管理措施申請抑低容量最大值之月份計算。(配分權重40%) 目標值：205萬瓦 目標達成率：A=實績值/205*100% 低壓電力及表燈用戶參與時間電價新增戶數。(配分權重40%) 目標值：新增3,000戶 目標達成率：B=實績值/3,000*100% 以舉辦節電抽獎、有獎徵答等項目作為管控目標。(配分權重10%) 目標值：9項 目標達成率：C=實績值/9*100% 包括辦理各項節約用電宣導會1200場(實績值為D1場)、空調節約用電宣導2300家(實績值為D2家)及百瓦以上用戶訪問5000戶(實績值為D3戶)目標值計算。(配分權重10%) 目標值：8,500(場、家、戶) 目標達成率：D=(D1+D2+D3)/8500*100% 	<ol style="list-style-type: none"> 分項A實績值245.1萬瓦： (245.1/205)*100%≒120%，超過100%以100%計算。 分項B實績值13,880戶： (13,880/3,000)*100%≒464%，超過100%以100%計算。 分項C實績值9項： (9/9)*100%=100% 分項D實績值9,672場家戶： (9,672/8,500)*100%≒114%，超過100%以100%計算。 <p>5.節電計畫達成率(%) =A*0.4+B*0.4+C*0.1+D*0.1 =100%*0.4+100%*0.4+100%*0.1+100%*0.1=100%</p> <p>6.自評分數80+[(100%-95%)÷0.25%]x1=100(分)</p>

- 一. 108年度13項電業經營績效指標，多數已達成或超越目標值，未達標之兩項指標，本公司已積極檢討落後原因，研提改善方案，預計近期可趕上進度。
- 二. 去年委員關心各項績效指標之目標值、權數及評量計算方式等之訂定，在主管機關鞭策及督導下，109年度已持續訂定更具挑戰之目標值或評量標準，以期持續精進，台電公司遵照辦理，未來將以審慎積極的態度戮力執行，俾符合社會期待。
- 三. 本次自評成績初評達甲等(80分以上)，鑒於本公司負債比例高達87%，截至108年底本公司尚有1,170億元累虧；如獲得委員支持，給予5%之合理利潤投資報酬率，將有助於公司改善財務結構，及因應電業法後之能源轉型與公司轉型之順利推展。

※負債比例及累虧金額皆不含108年預估收回電價穩定準備



簡
敬



報
請

完
指



畢
教

