## 經濟部所屬事業機構 113 年新進職員甄試試題

類別:法務 節次:第三節

## 科目:1. 民法 2. 民事訴訟法

1.本試題共2頁(A4紙1張)。

2.禁止使用電子計算器。

注意事

- 3.本試題分 6 大題,每題配分於題目後標明,共 100 分。須用黑色或藍色原子筆或鋼筆在答案卷指定範圍內作答,不提供額外之答案卷,作答時須詳列解答過程,於本試題或其他紙張作答者不予計分。
- 4.本試題採雙面印刷,請注意正、背面試題。
- 5.考試結束前離場者,試題須隨答案卷繳回,俟本節考試結束後,始得至原試場或適當處 所索取。
- 6.考試時間:120分鐘。
- 一、甲起訴主張乙未經其同意,自民國 90 年起無權占有甲已登記所有之土地,並搭蓋小木屋 一間。試問: (2題,共15分)
  - (一)甲請求乙拆屋還地。乙抗辯甲之請求權已罹於時效而消滅,乙之抗辯是否有理由?(10分)
  - (二)甲請求乙返還相當於租金之利益。依法院實務見解,該請求權之消滅時效期間為何? (5分)
- 二、甲、乙、丙共有 A 屋,應有部分各為三分之一,未約定管理方法,甲、乙擬將 A 屋出租 予丁。試問: (2題,每題 10分,共 20分)
  - (一)甲、乙可否不經丙之同意,將 A 屋出租予丁?若丙不同意將 A 屋出租予丁,丙可主張何種權利?
  - (二)若丁在 A 屋自殺身故,致 A 屋成為凶宅,市場交易價格減損 3 成,是否構成民法第 184 條第 1 項前段之權利侵害?
- 三、甲、乙結婚並約定夫妻分別財產制,婚後育有丙、丁、戊、己四位子女。乙因丁出國留學贈與其新臺幣 300 萬元,於戊結婚時贈與其當時市價新臺幣 400 萬元房屋 1 棟,並於己開餐廳時贈與其新臺幣 500 萬元。嗣後,乙、丙因飛機失事同時死亡,丙遺有子女庚、辛。乙死亡時遺有財產新臺幣 2,600 萬元,試問:乙之遺產如何分配?(15分)
- 四、甲以乙為被告,起訴請求乙返還 A 屋予甲。甲主張其向丙買 A 屋後出租予乙,惟租約已 屆期,乙拒絕返還 A 屋。乙抗辯 A 屋為其向丁買受取得,乙擁有 A 屋所有權。試問: (2題,每題 10分,共 20分)
  - (一)甲主張 A 屋租賃契約已屆期,依所有物返還請求權及租賃物返還請求權,請求乙返還 A 屋,法院應如何審理判決?
  - (二)若於言詞辯論時,甲以言詞追加請求法院確認甲對 A 屋所有權存在,乙則提起反訴, 請求法院確認乙對 A 屋所有權存在,乙所提反訴是否合法?

- 五、A公司因管線設置維護之欠缺,造成氣爆事件,致 32 人死亡 321 人受傷、諸多民眾財產損害。試問: (2題,共15分)
  - (一) B公司所有之設備因該氣爆事件受有損害,初估至少新臺幣 2.65 億元。B公司可採取何種措施,以保全強制執行? (5分)
  - (二) A 公司、B 公司就此紛爭在法院試行和解,並由甲擔任參加人,和解筆錄內容為:「一、被告 A 公司、參加人甲願連帶給付,於民國 113 年 9 月 20 日前給付原告 B 公司新臺幣 1 億元。二、原告 B 公司其餘請求拋棄。三、訴訟費用各自負擔。」若該和解成立,其效力為何? B 公司持上開和解筆錄聲請對甲之財產強制執行,B 公司之聲請是否有理由?(10分)
- 六、甲主張其向乙購買 A 車,且已支付價金新臺幣 200 萬元,乙則稱雙方無買賣契約,拒絕交付 A 車予甲。甲起訴請求乙交付 A 車,臺灣基隆地方法院判決甲敗訴,甲提起上訴,臺灣高等法院判決上訴駁回,甲不服提起上訴,最高法院認定其上訴不合法,裁定駁回上訴而告確定。試問: (2 題,共 15 分)
  - (一)甲主張原確定裁定有民事訴訟法第 496 條第 1 項第 1 款「適用法規顯有錯誤」之再審事由,向臺灣高等法院聲請再審,臺灣高等法院應如何處理? (5分)
  - (二)甲主張丙能證明確實有 A 車買賣契約,法院審理時因丙出國無法聯絡上丙,今丙已返國,故以聲請訊問證人丙為由,依民事訴訟法第 496 條第 1 項第 13 款「發現未經斟酌之證物」之規定提起再審之訴,甲之主張是否有理由? (10分)