「台灣電力公司生態檢核執行與查證工作」 113年度第1次教育訓練議程

一、 時間:113年8月21日下午1點30分

二、 地點:台電大樓 1304 會議室

一、 地	+ 胃 硪 至
13:30~13:40	主席致詞
13:40~14:40	國立臺灣大學森林環境暨資源學系 邱祈榮教授 生物多樣性保育新趨勢—自然正向路徑
14:40~14:45	意見交流
14:45~15:45	社團法人台灣猛禽研究會 王李廉研究員 猛禽與人的距離
15:45~15:50	意見交流
15:50~15:55	休息
15:55~16:45	景丰科技股份有限公司 郭晉峰經理 生態檢核規定對於生態保育的作用與實踐
16:45~16:50	意見交流與結論

「台灣電力公司生態檢核執行與查證工作」 113 年度第 2 次教育訓練議程

一、 時間:113年12月12日上午9點30分

二、 地點:台中高鐵集思新鳥日會議中心史蒂文生廳

利馬日曾議中心史帝又生廳
報到
主席致詞
農業部生物多樣性研究所 林育秀副研究員
大家的石虎保育—石虎保育現況及棲地利用
意見交流
景丰科技股份有限公司 蔡佳宏經理
生態檢核機制及法規規定
意見交流
景丰科技股份有限公司 郭晉峰經理
生態檢核規定對於生態保育的作用與實踐
意見交流與結論

台灣電力公司生態檢核執行與查證工作

第一次教育訓練

生態檢核規定對於生態保育 的作用與實踐

景丰科技股份有限公司

郭晉峰 專案經理

113年8月21日



景丰科技股份有限公司 www.simenvi.com.tw

簡報大綱

生態檢核規定概述 公共工程生態檢核注意事項 設計階段 案例介紹 施工階段 案例介紹 四 核定階段 案例介紹 五 結語

- 5 民國96年為因應民眾對於工程兼顧生態保育期盼,生態檢核概念首次出現於石門水庫及其集水區特別整治計畫,由工程主辦單位試填生態檢核表單,始將生態考量各項目以表單方式呈現,並在不同保育治理工程主管機關持續推動制度化
- 外保局於103年訂定「環境友善標準作業書」;水利署經多年試辦及滾動式檢討,於民國105年修訂公告「水庫集水區工程生態檢核執行參考手冊」,適用於水庫集水區工程以維護生物多樣性資源與棲地環境品質;林務局訂定「國有林治理工程加強生態保育注意事項」等



資料來源:中華民國生態專業技術服務商業同業公會,黃于玻理事長。



資料來源:行政院農業委員會水土保持局,107年。

- 自行政院公共工程委員會106年4月25日工程技字第10600124400號函頒「公共工程生態檢核機制」以來,逐年會同相關單位研商檢討修訂公共工程生態檢核作業規範內容,並依序發布
- **5 109年10月19日「各機關辦理公共工程生態檢核注意事項常見錯誤態樣參考」**
- 5 111年05月20日「異常或爭議案件協處作法」
- 5 112年04月24日「公共工程生態檢核資訊公開作業指引」
- · 112年07月18日修正「公共工程生態檢核注意事項」
- · 112年11月30日「公共工程生態檢核實務問答集(112年11月初)」
- 5 113年08月07日召開「2024年環保團體建言與環保團體代表溝通會議」議程
- 5 強化管理中央政府各機關、須辦理環評之工程案件落實生態檢核機制

- 「依據行政院公共工程委員會112年7月18日修正公告「公共工程生態檢 核注意事項」以及112年4月24日公告「公共工程生態檢核資訊公開作 業指引」
- 5 各中央目的事業主管機關將生態檢核機制納入計畫應辦事項,以減輕公共工程對生態環境造成負面影響,秉生態保育、公民參與及資訊公開之原則,積極創造優質環境
- 分電公司須配合辦理生態檢核落實執行生態檢核程序、管控督導機制及 執行成效分析等作業既有工程流程



5 生態檢核機制係將生態評估、民眾參與、資訊公開等工作融入既有工程辦理流程,結合生態保育及公民參與理念,共同擬定並落實工程生態友善方案,減輕工程對生態環境之影響;其中生態保育策略之優先順序應以迴避、縮小、減輕及補償依序考量





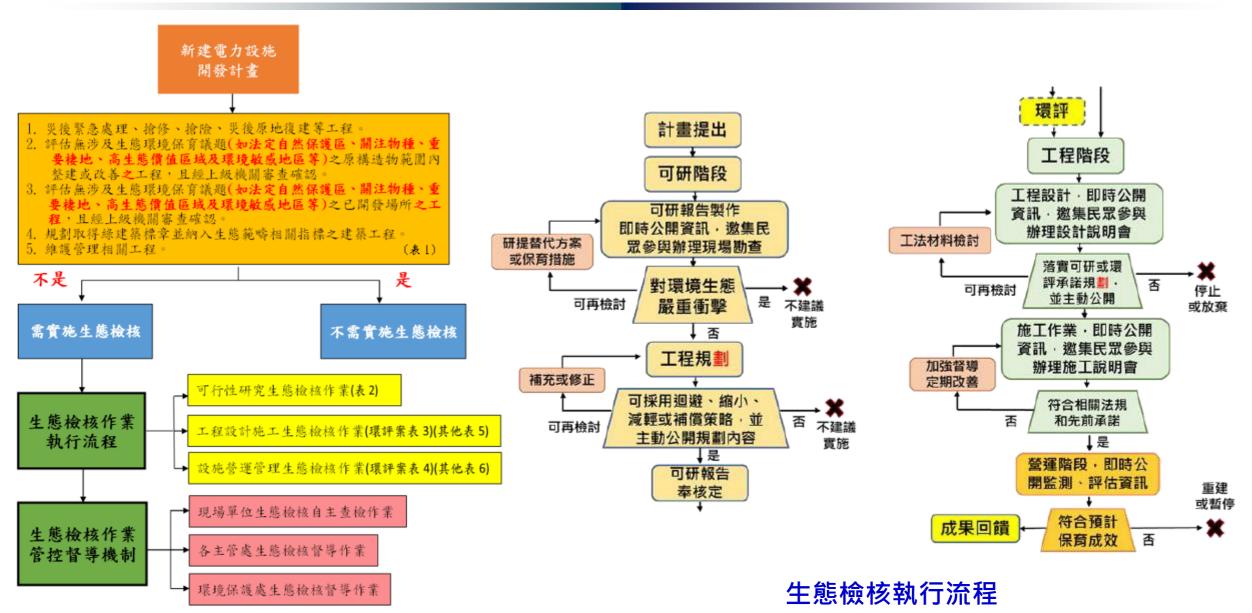
- 9 避免發生工程會109年10月19日公布之 「各機關辦理公共工程生態檢核注意事 項常見錯誤態樣參考」
- **,**輔導及督導作業重點
 - 5 表單填報確實紀錄
 - 5 教育訓練確實紀錄
 - 5 生態保育對策制定合理性及實施情形
 - 5 民眾參與確實紀錄(訪談或說明會)
 - 5 資訊公開情形
- 5 「台電公司生態檢核作業執行計畫」, 442年6日
 - 113年6月
- · 「輸變電工程處生態檢核作業執行要點」,113年1月

階段	序號	錯誤態樣
	1	自評無需辦理生態檢核作業之案件,如「已開發場所」範疇, 部分位於或鄰近高生態價值區域,卻 未確認是否無涉生態及環 境保育議題 ,引發未辦理生態檢核之爭議。
	2	未落實蒐集計畫區域既有生態環境及議題等資料,例如:未詳 實評估工區是否位屬法定自然保護區、是否有關注物種及其重 要棲地; 蒐集資料未有效掌握重要生態資訊等。
核定階段	3	未落實建立公民參與機制,例如:召開民眾說明會議之討論內容未納入生態事宜;未辦理相關說明會,或會前未提供相關資料,或未邀集相關人士辦理現場勘查,溝通工程計畫構想方案及可能之生態保育原則等。
	4	面對重大生態議題、生態敏感區域,未採不開發方案或提出對 生態環境衝擊較小之可行工程方案。
	5	未根據掌握之生態資料,提出後續所需生態專案調查項目及費 用。
	6	未落實資訊公開作業,例如: 未公開 生態檢核資訊或公開內容 未完整、 未適時公開 等。
	7	未填具 或未落實查填 生態檢核自評表。

	序號	錯誤態樣
	1	核認無需辦理生態檢核作業之案件,部分位於或鄰近高生態價值區域,例如:「已開發場所」範疇 未確認是否無涉生態環境保育議題 ,引發未辦理生態檢核之爭議。
	2	已辦理環境影響評估之案件,內容涉及生態環境評估, 於後續設計、施工及維護管理階段卻 未辦理環評時相關 承諾落實與否之生態檢核。
規劃設	3	生態資料無法反饋工程方案,例如:名錄式的生態調查 未針對棲地環境提出保護對策;未根據生態保育措施, 提出施工階段所需之環境生態異常狀況處理原則等。
計階段	4	未落實建立公民參與機制,例如:召開民眾說明會議之 討論內容未納入生態事宜、或會前未提供相關資料;未 邀集相關人士辦理相關(如規劃)說明會,蒐集整合並溝通 相關意見等。
	5	未落實資訊公開作業 · 例如:未公開生態檢核資訊;公開內容未完整;未實際呈現工程資訊;未適時公開等。
	6	未填具或未落實查填生態檢核自評表,例如:無說明內容且未提供相關附件,無法檢視資料正確與否;漏列未填;填具資訊不確實等。

階段	序號	錯誤態樣
+/-	1	常見於規劃設計階段時,邀請長期關心相關生態議題之民間團體參與,並承諾以符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案,惟於施工階段未邀請原參與之民間團體逕行辦理變更設計,造成失信未依原承諾生態保育事項辦理之情事發生。
施工階段	2	未落實建立公民參與機制,例如:施工前未辦理說明會,蒐集整合溝通相關意見;辦理說明會,未採納相關意見,無具體檢討回應說明等。
	3	未落實資訊公開作業 · 例如:未公開生態檢核資訊;公開內容未完整;未實際呈現工程資訊;未適時公開等 ·
	4	未填具或未落實查填生態檢核自評表。
維護管理階段	1	未落實辦理資訊公開作業。

台灣電力公司生態檢核作業執行計畫



生態檢核前置作業及管控流程

台灣電力公司生態檢核作業執行計畫

版次:7版 1130625

表 1、新建計畫(工程)生態檢核前置作業自評表

計畫(工程)主辦單位:
計畫(工程)名稱:
計畫(工程)編號:
一、勾選下列計畫(工程)類別
(一)本新建計畫(工程)屬於下列類別, <u>應實施</u> 生態檢核作業:
□ 1.新建計畫(工程)(須辦理環境影響評估)。
□ 2.新建計畫(工程)(不須辦理環境影響評估)。
(二)本新建計畫(工程)屬於下列類別, <u>不實施</u> 生態檢核作業:
□ 1. 災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建等工程。
□ 2.評估無涉及生態環境保育議題(如法定自然保護區、關注物種、重要 棲地、高生態價值區域及環境敏感地區等)之原構造物範圍內整建或改 善之工程,且經上級機關審查確認。-注意事項第二點第一項第(三)款
□ 3. 評估無涉及生態環境保育議題(如法定自然保護區、關注物種、重要 樓地、高生態價值區域及環境敏感地區等)之已開發場所之工程,且經 上級機關審查確認。-注意事項第二點第一項第(四)款
□ 4. 規劃取得綠建築標章並納入生態範疇相關指標之建築工程。
□ 5. 維護管理相關工程。

- 二、新建計畫(工程)屬應實施生態檢核作業者,應分別依據可行性研究、工程 (設計與施工)及營運管理等作業階段,由各主政部門核實填報「生態檢核自 評表」之填表作業,各作業階段之表單,如表2至表6。
- 三、自評第(二)2及3款所稱上級機關,指工程主辦機關之上一級機關(一級單位 函請經濟部審查,二級單位則報請主管處審查),屬本公司補助地方案件, 指補助之單位。如個案工程計畫內容於各審查中,已報請上級主管機關審迄 生態檢核之自評內容者,無需重複陳報審查。
- 四、須另案陳報經濟部審查之工程,應填具附件 1 之送審評估表,各單位審查作業得參採該表格,並於工程發包前完成作業審查。

承辦: 主管(課長): 組長(經理): 單位副主管: 單位主管:

□屬自評第(二)2或3款,檢附佐證文件送主管處審查。 承辦: 主管(課長): 組長(經理): 單位副主管: 單位主管:

台灣電力公司生態檢核作業執行計畫

版次:7版 1130625

表 8 環境敏感地區調查表-第一級環境敏感地區

		第一級	環境敏感地區		
	項目	相關法令及	查詢結果及	相關證明	備註
	-A 1	劃設依據	限制內容	資料、文件	[/H 0.12
	國家公園內之	國家公園法	□是□否		
	特別景觀區、		限制內容:		
	生態保護區				
	自然保留區	文化資產保	□是□否		
		存法	限制內容:		
	野生動物保護	野生動物保	□是□否		
	100	育法	限制內容:		
	野生動物重要	野生動物保	□是□否		
生	棲息環境	育法	限制內容:		
態	自然保護區	森林法、自	□是□否		
敏		然保護區設	限制內容:		
感		置管理辦法			
HI.	一級海岸保護	海岸管理	□是□否		
	ing.	法、行政院	限制內容:		
		核定之「台			
		灣沿海地區			
		自然環境保			
		護計畫」			
	國際級重要濕	濕地保育法	□是□否		
	地、國家級重		限制內容:		
	要濕地之核心				
	保育區及生態				
	復育區				

註:本表摘自環境部「開發行為環境影響評估作業準則」第8條規定。

版次:7版 1130625

表 9 環境敏感地區調查表-第二級環境敏感地區

		第二級環	援境敏感地區		
	項目	相關法令及劃	查詢結果及	相關證明	備註
	- 現日	設依據	限制內容	資料、文件	7角 5土
	二級海岸保護	海岸管理法、	□是□否		
	110	行政院核定之	限制內容:		
		「台灣沿海地			
		區自然環境保			
生		護計畫」			
1					
態	海域區	區域計畫法、	□是□否		
敏		區域計畫	限制內容:		
感	國家級重要濕	濕地保育法	□是□否		
品	地之核心保育		限制內容:		
	區及生態復育				
	區以外分區、				
	地方級重要濕				
	地之核心保育				
	區及生態復育				
	100				

註:本表摘自環境部「開發行為環境影響評估作業準則」第8條規定。

台灣電力公司生態檢核作業執行計畫

附件1

(經濟部\台電公司)所屬新建工程 自評屬「公共工程生態檢核注意事項」第二點第一項 第(三)、(四)款案件-送審評估表

工程主辦單位:	
工程名稱:	
壹、 本新建工程經評估屬於下列類別	
□評估無涉及生態環境保育議題之原構造物範圍內整建	或改善
工程。	
□評估無涉及生態環境保育議題之已開發場所之工程。	

附表 (經濟部\台電公司)所屬新建工程-基本資料表

工程期程									
設計單位									
□交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、□ 步道、□其他									
工項目)									
· *									

台灣電力公司生態檢核作業執行計畫

I																													果					
ı	(至	少	包	括	工	程	點	位	윱	套	繪	及	施	ĹЛ	二素	影	響	範	皇	內	生	怠	長牧	切利	<u> </u>	查言	旬紅	卡果	等	資	料))		
I																																		
ı																																		
ı																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		
I																																		

註:本表單檢核項目如有不足之處,可視需求自行調整增訂。

台灣電力公司生態檢核作業執行計畫

- ▼ (一)可行性研究階段:電源開發處、輸變電工程處、再生能源處及其他辦理可行性研究單位
- (二)設計與施工階段:核能火力發電工程處及所屬施工處、營建處及所屬施工處、輸變電工程處及所屬施工處、其他辦理工程設計與施工單位
- 5 (三)營運階段:發電處及所屬電廠、供電處及所屬區營運處、其他電力設施營運管理單位

生態檢核勾選及自評表

- 🤊 檢核作業辦理時機:
 - 1. 新建計畫(工程)之<mark>規劃單位</mark>於可行性研究前置作業及辦理可行性研究時,進行生態檢核作業,並於計畫期初及期末時填報表2之檢核自評表。
 - 2. 新建計畫(工程)工程設計、施工單位,於設計及施工時進行生態檢核作業,有辦理環評之工程案件於期初及期末時填報表3,其他工程計畫按季填報表5之檢核自評表。
 - 3. 新建計畫(工程)之<mark>營運單位</mark>,於營運時進行生態檢核作業,有辦理環評之工程填報表4,其他工程計畫按 季填報表6之檢核自評表。

5 檢核作業辦理紀錄:

- 1. 可行性研究階段所執行之檢核紀錄由主辦單位留存。
- 2. 工程設計、施工及營運單位所執行之檢核紀錄除主辦單位留存外,尚需**陳報各主管處備查。**

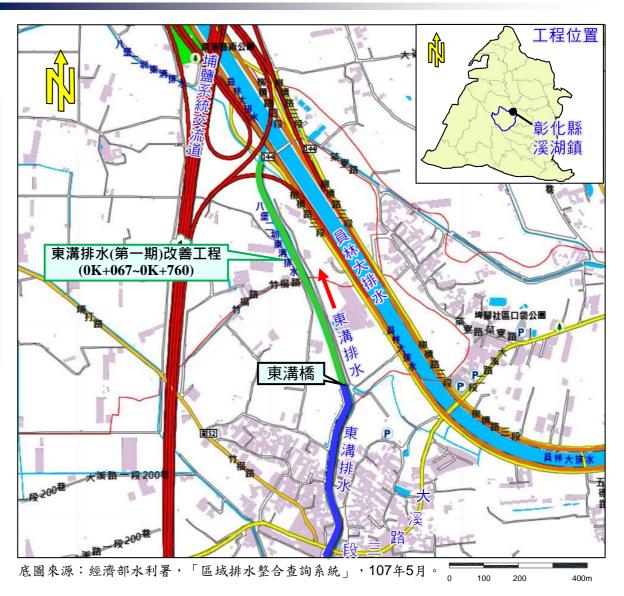
東溝排水第一期改善工程

工程提報資料

- 位於彰化縣溪湖鎮東北處,由員林大排平面 道路與東溝排水線交會處之東溝橋始往西北 方延伸至員林大排水交會處
- 護岸多為土堤狀態,極端氣候發生暴雨洪水 有坍塌堵塞渠道之虞,爰推動改善工程
- 施作長度約693公尺,規劃將兩岸拓寬,使用梯型明渠方式改善,增加河槽通水能力及 護岸強度







東溝排水(第一期)改善工程位置圖

東溝排水第一期改善工程

生態調查及評析

- 護岸已形成自然濱溪林帶(構樹、血桐等),提供微棲地及遮蔽空間,生態功能良好
- 河床數處固床工,雖損壞未完全 阻斷連結;河床內礫石分布,水 流型態多樣(深潭、緩流及淺賴)
- 水質優養化情形嚴重,岸邊有傾倒人為廢棄物堆置
- 生態議題主要為保留濱溪林帶, 及維持河床底質多樣性





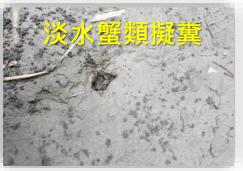


棲地生態環境狀態

- ●多樣性物理棲地條件
- 複層式多樣自然濱溪植物
- 水質濁度高且受鄰近排放污染物影響











東溝排水第一期改善工程

民眾參與

邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理規劃說明會,蒐集整合並溝通相關意見。

- 彰化環境保護聯盟
- 台灣生態學會
- 荒野保護協會彰化分會
- 彰化縣幸福媽媽協會
- □ 台灣媽祖魚保育聯盟(未出席)
- □ 台灣蠻野心足生態協會(未出席)
- □ 湖埔社區大學(未出席)
- 彰化縣溪湖鎮公所
- 溪湖鎮中竹里辦公處
- 彰化縣政府水利資源處
- 容泰工程顧問有限公司
- 景丰科技股份有限公司
- 觀察家生態顧問有限公司













東溝排水第一期改善工程

建立平台溝通



第1次民眾參與

設計單位、生態團隊、 地方民眾、NGO及工 程主辦機關實地現勘及 生態檢核說明會

會議記錄於NGO確認後,提供設計單位納入設計考量

第3次民眾參與

設計單位工程方案說明

- 護岸老舊破損、早期 磚造工法及消能工、 護岸基腳損壞及斷面 設計
- 廢棄物棄置
- 生態現況及資料



NGO建議回饋設計單位納入設計定稿

107 5/24

> 應預先提供 資料給予 NGO參考

108 1/3 108 2/25 108 3/7 108 4/29

棲地現勘評估

牛熊議題或關注對象

- 良好濱溪棲地資源
- 棄置廢棄物
- 水質污染

生態友善對策

● 迴避棲地或減少工程量



第2次民眾參與

設計單位、生態檢核團隊、地方民眾及NGO再次確認及協商討論工程方案生態對策與措施陸雙棲地保留、縮減工程施作範圍及改善環境



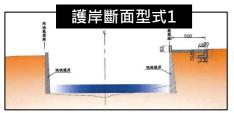
第4次民眾參與

NGO、機關、設計單位及 生態檢核團隊修正設計方 案討論

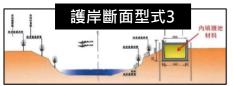
- 不設基腳工程(植群保留)
- ●僅作既有道路之防汛道 路整建(衛生&安全)

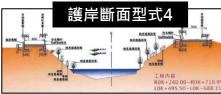
東溝排水第一期改善工程

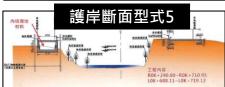
東溝排水工程斷面設計變更歷程



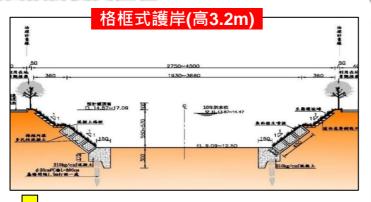


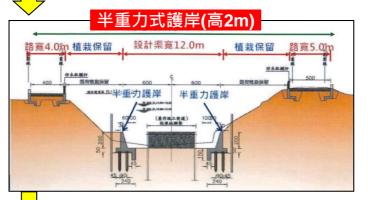


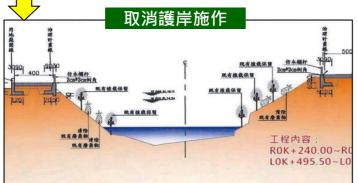












東溝排水工程生態檢核溝通協商歷程紀錄

日期	事項	內容摘要
107.11.2	提供設計單位生態檢核資 料	提供關注區域圖、初步保育對策
108.1.3	生態檢核地方說明會	設計採用格框式護岸(高3.2m),保留上半部邊 坡樹木,適當疏離小樹苗
108.1.18	設計原則審查會	討論護岸形式、部分區域維持既有土堤可行 性
108.2.25	四河局現勘會議	調整為半重力式護岸,保留上半部邊坡樹木、 保留100m範圍不施作護岸。
108.3.7	工程設計協調會	縮小護岸高度(高2m)、保留大部分邊坡樹木、 改善既有固床工、不施作護岸區域加大至 200m範圍
108.3.11	水利署與縣長研商東溝排 水事宜	以兩岸既有堤頂道路加高或堤頂臨水側加矮 牆方式辦理·儘量減少擾動現有水岸兩側植 生·並朝保留水道生態、整理水道水質及環 境、環境教育等方面進行
108.4.3	細部設計審查會	工程設計未符合3/11會議結論,再檢討設計 方案
108.4.29	設計調整討論會議	取消護岸施作・保留邊坡濱溪林帶 ・及不擾 動水域及河床環境・與 <u>NGO</u> 團體取得共識
108.5.15	第二次細部設計審查會	通過設計方案·僅整建兩側水防道路滿足防 洪需求及改善區域交通

東溝排水第一期改善工程

107年執行設計階段生態檢核-東溝排水



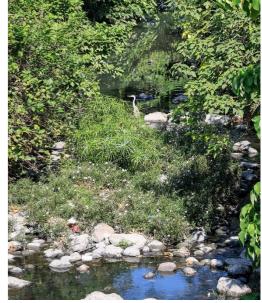






東溝排水109年整治完工 保留濱溪自然棲地資源







資料來源:彰化縣政府水利資源處



資料來源:經濟部水利署第四河川局·https://www.youtube.com/watch?v=Dql1cuiGjBk

東溝排水第一期改善工程



彰化山寮排水(第三期)改善及橋梁改建工程

工程相關單位

▶ 主辦機關:彰化縣政府

● 規劃設計:睿泰工程顧問有限公司

● 施工階段生態檢核:其他單位

設計階段生態檢核

景丰設計階段建議

- 渠底調整為不封底設計,設置透水性鋪面並覆土,提供甲殼類、 貝類棲息環境
- 渠底設置透水性鋪面並覆土,加速濱溪植被生長
- 設置動物通道,寬度至少30公分,坡度採1:1或更緩設計



「彰化市山寮排水改善工程」第三期,採混擬土「三面光」垂直護岸,造成生態浩劫,彰 化縣政府已緊急要求暫停施工。(彰化縣環保聯盟提供/吳敏菁彰化傳真)



資料來源:臺灣生命大百科



拍攝日期:2022年5月28日

彰化山寮排水(第三期)改善及橋梁改建工程

111/5/23



111/6/17









資料來源:彰化縣環境保護聯盟

新竹左岸生態環境與棲地改善工程

工程概要

依據生態情報地圖調查結果,移除不宜或強勢物種,保存現有生態棲地工程, 並恢復亮點物種及進行復育計畫,活化環境場域之利用及增進生物多樣性,建 置濱水生態廊道。

● 主辦機關:新竹市政府環保局

● 規劃設計:華廷國際設計顧問股份有限公司

● 施工單位:朝勝營造事業股份有限公司

- 採「漸進式」分段清除外來入侵種 (銀合歡、互花米草等)
- 以「點狀式」補植喬木、灌木、蜜源植栽及植被,增加綠 化面積1.3公頃,串聯左岸各區域生態環境
- 搭配現有溝渠,打造3處生物綠橋,總長30.2公尺,讓生物棲息環境更友善









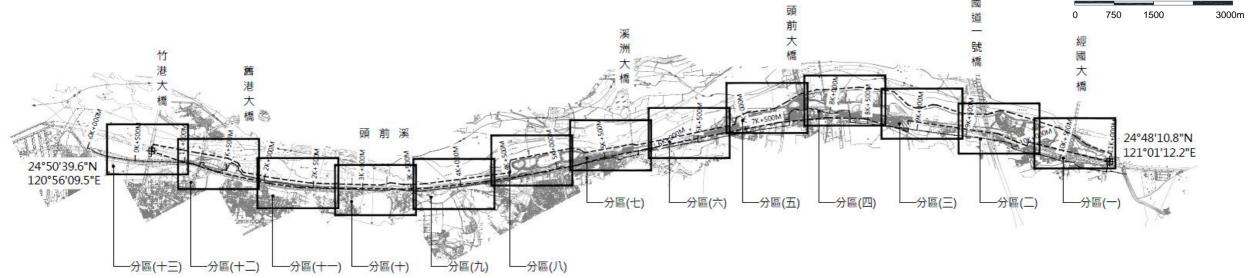


新竹左岸生態環境與棲地改善工程

釐清前期生態友善措施及現勘棲地狀況

- 植栽清整移除銀合歡、互花米草、菟絲子及 小花蔓澤蘭
- 落實施工期間生態保全對象及各項生態措施
- 完成施工階段前、中、後生態檢核紀錄
- 生態異常處理
- 施工期間每月進行查核





新竹左岸生態環境與棲地改善工程

民眾參與

- 拜訪荒野保護協會新竹分會 長劉月梅老師請益生態措施
- 銀合歡應持續清除及管理
- 植物應適地生長、非刻意規 劃植栽景觀





台灣大豆









魚鷹



- 與施工人員確認保 全棲地或物種位置
- 確認營造廠人員可 識別保全物種



施工前 確認生態保全對象





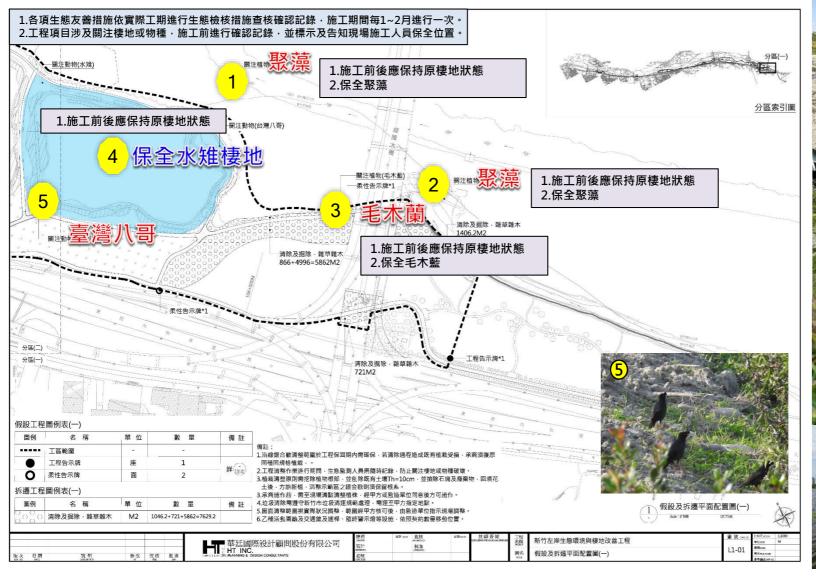
臺灣窗螢幼蟲

河口蟹類 棲地



新竹左岸生態環境與棲地改善工程

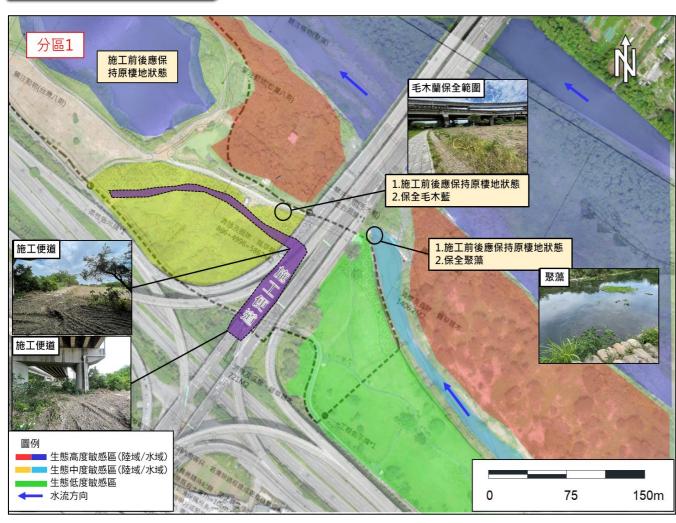
● 施工期間查核確認分區一至分區十三應保全棲地及物種





新竹左岸生態環境與棲地改善工程

每月施工查核

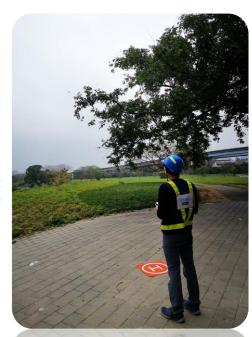


分區一生態敏感區分布圖













新竹左岸生態環境與棲地改善工程

外來入侵種移除及新

臺灣窗螢補充調

杳

- 施工期間各分區新植 栽區域清除平原菟絲 子、大花咸豐草及漸 進清除銀合歡林
- 銀合歡隨處可見,此 方式未必能確保未來 完全不受銀合歡入侵











- 自主進行臺灣窗螢 補充調查
- 施工便道開闢迴避 臺灣窗螢幼蟲關鍵 棲地
- 提醒廠商機具施工 路徑迴避棲地







新竹左岸生態環境與棲地改善工程



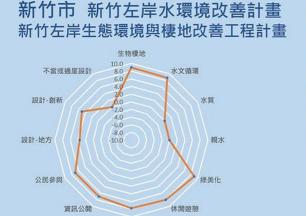
總得分:65.0分

洄澼

縮小

减輕

補償



生態檢核

金蘋果獎 🍅











☆ 首頁/最新消息

全國唯一雙獎肯定!竹市微笑水岸囊括第四屆「金蘋果獎」雙大獎 左岸生 態環境棲地改善、17公里海岸線環境再生獲NGO力讚

新竹市「微笑水岸」再獲大獎殊榮!新竹市政府今(2)日表示,由眾多關心水環境議題的公民及民間團體所 組成的「台灣河溪網協會」目前公布第四屆「金蘋果獎」評選結果,新竹市左岸「生態環境與棲地改善工 程」勇奪全國唯三的「金蘋果獎」;另,「17公里沿線景觀改善計畫」亦獲佳獎。陳章賢代理市長表示, 新竹「微笑水岸」透過市府近8年努力,煥然一新,新竹市更是本屆金蘋果獎「全國唯一」榮獲雙獎肯定 縣市!

陳章賢代理市長表示,新竹頭前溪左岸過去缺乏整體規劃長期荒蕪,自前市長林智堅、前副市長沈慧虹於 任內秉持「生態優先、景觀營造、低度維護管理」三大原則,積極推動水環境綠美化,徹底整理環境、優 化自行車道,打造10公里低碳綠帶,串聯南寮漁港及17公里海岸線,具備運動、觀光休憩、生態教育等多 功能的自然景觀環境。

陳章賢代理市長指出,為打造生態環境平衡,市府積極爭取經費,投入逾3,000萬,進行左岸生態環境與 棲地改善工程,改善總面積達80.5公頃,建構3處「生物綠橋」成為中小型哺乳動物通道,大幅升級左岸 綠帶面積與生物棲地,同時重整舊港河海口邊坡護岸、重新梳理動線並設置觀景平台,讓民眾能夠近距離 觀賞人工溼地生態,提供民眾友善、安全親水的環境。本次左岸獲頒「金蘋果獎」也是繼日前榮獲全國水 環境大賞「公私協力獎」後,再度獲得全國環境改善大獎肯定。

市府指出,台灣河溪網協會針對全國23件水環境改善計畫進行現勘,並以「生態功能、社會功能、計畫執 行程序、設計」四大面向進行評比;其中,「左岸生態環境與棲地改善工程」計畫內容包含減少硬鋪面、

增加地表逕流入滲,改善原有溝渠對野生動物通行的阻隔,增加生物棲地連結、 升棲地品質,並限縮頭前溪左岸灘地人為利用的干擾,盼能將此改善計畫內容, 他縣市。

此外,台灣河溪網協會今年特別頒發「佳獎」,全國僅兩件獲獎,是僅次於金蘋 「17公里沿線景觀改善計畫工程二期」榮獲佳獎殊榮。



五、核定階段案例介紹

長通橋下游二號堤防

河川局

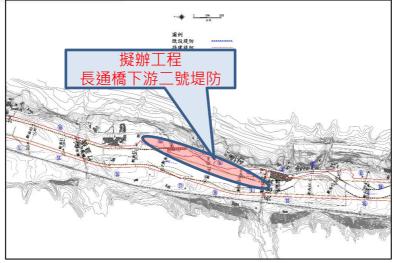
民眾及NGO意見

- 依河川局所提意見位於石虎熱區,亦為行政院核定國 土綠網之重要區位,若非必要,應儘量維持既有環境 勿擾動且考量以往執行能量及執行率,請自籌經費辦 理或於爾後相關計畫提列
- 推動生態友善自主防災補助措施,購置溪岸兩側私 有地,擴大溪流自然行水洪泛空間
- 西湖溪水系規劃報告營造目標含發展多自然型河川 並恢復生態環境、將水域與周邊農地加以串聯,建 立農村生態綠網、環境永續發展的經營管理機制
- **水與安全案件應有急迫性**,應表列提供過去現勘時的陳情人與協助陳情民代,並附上案情詳細說明及 佐證,以協助判斷案件必要性和急迫性



水系與植生土坡銜接、水質清 澈且基質多樣性高

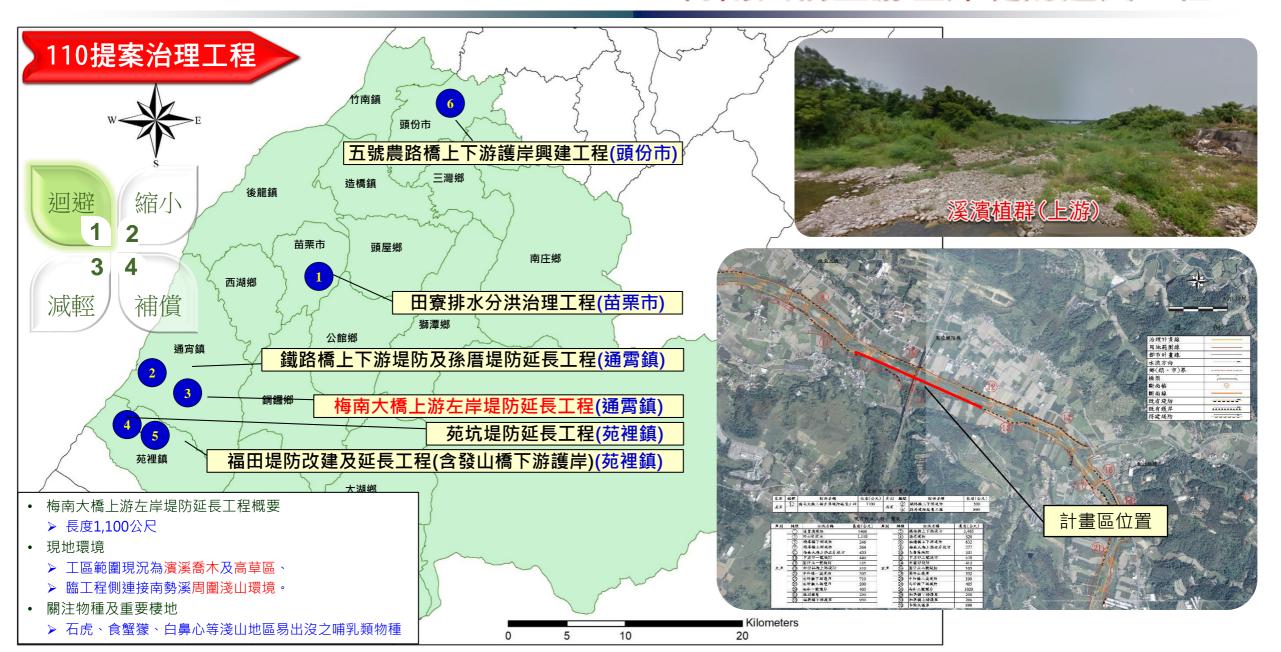






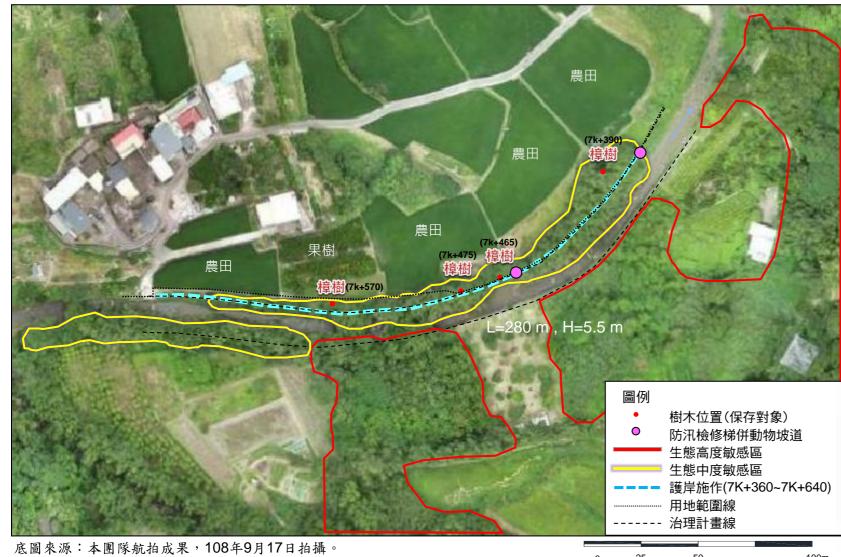
五、核定階段案例介紹

梅南大橋上游左岸堤防延長工程



苗栗市南勢坑排水左岸護岸新建應急工程

苗栗市南勢坑排水左岸護岸新建應急工程生態關注區域圖







,並取得同意,方得施作

景丰科技股份有限公司 函 公司地址:10663 臺北市大安區復興由路二路 286 號 4 線 受文者:苗栗縣政府水利處水利科 侵文日期:中華民國 109 年 7 月 1 日 侵文字號: 景環字第 1090701004 號 達別: 密等及解密條件或保密期限:普通 主旨:本公司承辦「苗栗縣生態檢核工作計畫(108-109年度)」,有關「苗 栗市南勢坑排水(河心累距 7K+360~7K+640)左岸護岸新建應急工程」 施工前協調會勘紀錄四應詳如説明,請查照。 說明:一、此工程經本團隊偕同地方 NGO 團體、地方居民、里長及設計單 位研商協調後,已提出迴避保留棒樹之建議工法;因涉及私有地 範圍,地主考量該工法之安全性後表示不同意採納,以原護岸結 模設計為為主。 二、生態檢核團隊尊重地方民眾及地主意見,並建議未來施工應加 強水質濁度控管,避免因施工行為造成下游水質濁度大幅增加及 工匠僅限於渠道左岸;本案工程範圍涉及應予保育之野生動物「 食蟹羅」棲地,施工期間應避免擾動右岸濱溪植生及工程範圍外

自然棲地,工程機具不傷及鄰近右岸大型喬木。

正本: 菲聯工程顧問有限公司、尚聯營造有限公司

董事長襲 鈺 鋒

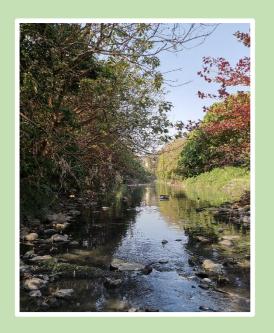
109/07/01 發文告知、機關、設計、營造單位依原設計方案施作,避免援動食蟹獴棲地

苗栗市南勢坑排水左岸護岸新建應急工程

苗栗市南勢坑排水左岸護岸新建應急工程 109/9/17正射影像



六、結語



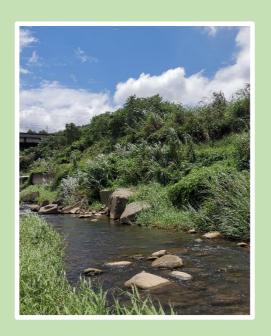
東溝排水

- 建立多方溝通平台
- 設計階段回避濱溪棲地
- □ 主辦機關積極妥善溝通 並適度採納NGO建議
- □ 確實邀集地方NGO參 與



新竹左岸

- 每月落實施工階段生態 檢核作業
- 高頻率溝通及工地查核 保全關注物種
- 施工人員生態教育訓練
- 生態異常狀況補充調查 臺灣窗螢
- □ 設計階段決議生態措施 應具體明確



長通橋下游二號堤

- 提報階段邀集NGO現 勘及評估
- 水利署委員勘評後決議 後未核定工程進行
- □ 發揮生態檢核效益最佳 時機
- □ 提報階段案件->不實施



梅南大橋上游左岸堤

- 提報階段額外協助機關 生態檢核評估
- 水利署會議審查期間因 石虎議題未核定工程
- □預警苗栗石虎議題,避 免後續生態爭議
- □提報階段案件->不實施

六、結語



苗栗市南勢坑排水

- 與NGO共同提出建議 保全樟樹、食蟹獴棲地
- 設置動物通道
- 施工限於用地範圍內, 地主不願退縮用地施作 緩坡護岸,濱溪原生喬 木未能順利保留
- □ 發文應迴避食蟹獴棲地 卻變更設計新設護岸



彰化山寮排水

- 預警生態高度敏感區內 有臺灣南海溪蟹
- 基設階段建議不封底設 計
- □ 細部設計定稿及施工階 段期間生態檢核未妥善 銜接前期生態檢核成果
- □ 臺灣南海溪蟹爭議發生

- 實務上,生態檢核作業主要可提供生態建議 並留下檢核過程與完善溝通紀錄;但最終工 程案件如何進行由主辦機關決議
- 工程辦理及設計應順應自然
- 氣候變遷環境下應考量適度融入生物多樣性 增益的設計,或縮減非必要工程量體
- 施工期間確實落實執行生態環境友善措施
- 工程場址的選址應審慎考量,選址避免高度 生態敏感區,並與當地或相關NGO團體妥善 溝通



感謝聆聽 敬請指教